

0-800299

На правах рукописи



Божаренко Дмитрий Юрьевич

**МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ**

Специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством:
региональная экономика

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Ростов-на-Дону – 2013

Работа выполнена в ФГБОУ ВПО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)».

Научный руководитель: Заслуженный деятель науки РФ
доктор экономических наук, профессор
Кузнецов Николай Геннадьевич

Официальные оппоненты: Моргоев Борис Темирболатович
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры «Экономика
и предпринимательство» ФГБОУ ВПО
«Севiero-Осетинский государственный
университет им. К. Л. Хетагурова»

Колычева Жанна Ярославовна
кандидат экономических наук,
доцент кафедры «Экономика и менеджмент»
ФГБОУ ВПО «Ростовский государственный
университет путей сообщения»

Ведущая организация: Южный федеральный университет

Защита состоится 31 января 2013 г. в 11⁰⁰ ч на заседании диссертационного совета Д 212.209.01 при Ростовском государственном экономическом университете (РИНХ) по адресу: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 69, ауд. 231.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ростовского государственного экономического университета (РИНХ).

Сведения о защите и автореферат размещены 28 декабря 2012 г. на официальном сайте ФГБОУ ВПО «РГЭУ (РИНХ)» www.rsue.ru и ВАК Минобрнауки России – www.vak.ed.gov.ru.

Автореферат разослан 28 декабря 2012 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
К. Э. Н., доцент



Т. В. Пархоменко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Неравномерное развитие подпространства субъектов Российской Федерации, асинхронность их функционирования в национальном пространстве, недостаточный учет глобализационных процессов при определении их стратегических приоритетов приводят к чрезмерной дифференциации соответствующих территорий по уровню жизни населения и создают предпосылки для ослабления российского экономического пространства и снижения конкурентоспособности российских регионов.

Несмотря на принятие ряда нормативно-законодательных актов, направленных на решение вышеназванных проблем, в Российской Федерации по-прежнему сохраняется несоответствие ее пространственно-экономической организации процессам регионализации, происходящим внутри страны и в мире, что формирует целый комплекс внутренних и внешних проблем, ограничивающих проведение экономических преобразований как отдельных регионов, так и Российского государства в целом.

Это требует выработки теоретико-методологического обоснования модернизации пространственной организации экономики страны с учетом внутренних факторов регионализации и внешних современных тенденций глобального развития, выработки практических механизмов реализации соответствующих им изменений за счет стимулирования развития новых, перспективных форм территориально-экономического межрегионального и международного интеграционного взаимодействия всех участников хозяйственной деятельности в регионах.

В связи с вышесказанным особую актуальность приобретают вопросы совершенствования системы взаимодействия Федерального Центра с субъектами РФ с позиции выработки мер поддержки интеграционных форм сотрудничества экономических агентов, развивающихся на межрегиональном поле экономического национального пространства, разработки научных основ модернизации пространственно-экономического устройства страны, направленного на согласование регионализационных и глобализационных процессов.

Степень разработанности проблемы. Отдельные аспекты совершенствования пространственно-экономического устройства Российской Федерации в условиях регионализации экономики отражены в работах известных российских ученых: А. Аганбегяна, И. Арсентьевой, Г. Белякова, Л. Борисог-

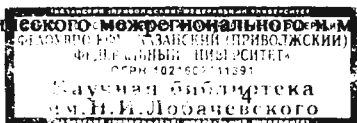
лебской, О. Боткина, Г. Головиной, А. Гранберга, Н. Гришина, А. Еналеева, В. Игнатова, П. Минакира, Ю. Мхитаряна, В. Овчинникова, И. Олейниковой, Б. Порфирьева, А. Татаркина, С. Тяглова, А. Фоломьева и др. Комплекс исследований по этой проблеме был проведен специалистами Института современного развития. В ряде работ рассматриваются различные сферы регионального пространства и изменения, происходящие в этих сферах.

Вопросы повышения эффективности взаимодействия Федерального Центра и субъектов Федерации, учитывающие региональные аспекты неравномерности развития национального экономического пространства, а также направленные на поддержание его целостности, сглаживания региональной дифференциации, повышения эффективности территориального управления, осязаны в трудах А. Аринина, М. Бандмана, Ю. Веселковой, В. Воробьевой, А. Гаврилова, Н. Колосовского, Д. Львова, В. Малова, Г. Марченко, Н. Медведева, А. Сараева, А. Чирикова, А. Швецова и др.

Обоснованию повышающейся роли интеграционных форм взаимодействия субъектов хозяйствования в современном развитии российских регионов (трансграничного предпринимательства, региональных и межрегиональных групп, вертикально интегрированных корпораций) и выработке рекомендаций по их поддержке и стимулированию со стороны региональных и федеральных органов исполнительной власти посвящены работы таких ученых, как: В. Англичанинов, О. Дмитренко, Л. Капустина, И. Коробейников, Ю. Лаврикова, И. Меньшенина, А. Мокрушин, С. Спешиллов, Л. Счастьева, А. Татаркин, Ф. Шамхалов и др.

Отмечая многообразие теоретических подходов и прикладных исследований по раскрытию отдельных сторон очерчиваемой тематики, следует подчеркнуть, что теоретические и прикладные аспекты модернизации пространственной организации экономики российских регионов с учетом глобализационных процессов до сих пор являются востребованными для научного поиска.

Несмотря на то что в приведенных исследованиях отмечались различные аспекты поставленной проблемы, в них не ставились акценты на формировании методического и инструментального обеспечения территориального деления российского экономического пространства и его модернизации за счет повышения эффективности взаимодействия Федерального Центра и субъектов Федерации в части стимулирования развития новых форм территориально-экономического межрегионального и международного интеграцион-



ного взаимодействия всех участников хозяйственной деятельности в регионах, в частности таких, как трансграничное предпринимательство, региональные и межрегиональные кластеры, вертикально интегрированные корпорации. Данные обстоятельства в сочетании с актуальностью исследования обусловили выбор темы диссертации, формулировку ее цели и задач.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования состоит в обосновании модернизации пространственной организации национальной экономики и выработке ее драйверов, объединяющих усилия различных хозяйствующих субъектов в российских регионах с целью повышения эффективности и конкурентоспособности их экономик с учетом процессов регионализации и глобализации.

Алгоритм достижения поставленной цели предусматривает решение следующих *задач*:

- анализ основных подходов к содержанию сложноорганизованных территориально-экономических систем хозяйствования, отражающих специфику регионализации и реализующих конкурентные преимущества отдельных регионов;
- исследование взаимного влияния процессов глобализации и регионализации на трансформацию национальных экономических пространств;
- выделение форм проявления пространственно-экономических функций административно-территориального деления в российских регионах;
- разработка классификации административно-территориального деления как элемента пространственно-экономического устройства государства;
- конкретизация основных факторов стратегической конкурентной позиции региона в контексте взаимообусловленности административно-территориального деления и экономического районирования страны;
- определение перспективных направлений развития трансграничных систем предпринимательства в условиях регионализации экономики;
- изучение взаимосвязи внутри- и внешнерегиональных факторов построения многоуровневой модели модернизации административно-территориального деления Российской Федерации;
- разработка практических рекомендаций по повышению эффективности параметрических характеристик взаимодействия вертикально интегрированных корпораций с пространственно-экономической моделью саморазвития региона.

Предмет и объект исследования. *Предметом* исследования выступают методические приемы, инструменты и институты обоснования и реализации модернизации экономического пространства РФ и ее регионов.

Объектом исследования является экономика РФ и ее регионов в динамике развития различных субъектов народнохозяйственной системы с учетом процессов регионализации и глобализации.

Теоретико-методологической основой исследования послужили фундаментальные труды зарубежных и отечественных экономистов по вопросам социально-экономического развития российских регионов и модернизации пространственной экономики в условиях процессов глобализации и регионализации.

Исследование выполнено в соответствии с Паспортом специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика, п. 3.3 «Пространственная организация национальной экономики; формирование, функционирование и модернизация экономических кластеров и других пространственно локализованных экономических систем» и п. 3.5 «Пространственно-экономические трансформации; проблемы формирования единого экономического пространства в России; региональная социально-экономическая дифференциация; пространственная интеграция и дезинтеграция страны. Формирование сетевых структур в экономическом пространстве России».

Инструментарно-методический аппарат исследования. Адекватность и обоснованность авторских выводов и разработок в рамках настоящего диссертационного исследования обеспечены применением ряда методических подходов к развитию инструментов и институтов модернизации стратегии и программ социально-экономического развития российских регионов. В процессе исследования использовались структурно-логический и системный подходы к исследованию ключевых параметров среды, образующих новые территориально-экономические сферы хозяйствования, методы экономического и сравнительного анализа, методы экономико-статистического прогнозирования, различные методики графической интерпретации информации. Вышеназванные методы и подходы в зависимости от поставленных целей и задач использовались в различной комбинации на разных этапах исследования.

Информационно-эмпирической базой диссертационной работы, обеспечивающей репрезентативность исходных данных, достоверность, надежность и точность выводов, рекомендаций и предложений, послужили официальные материалы Правительства Российской Федерации, Государственной Думы, Федерального Собрания Российской Федерации, монографии отечественных и зарубежных ученых по проблемам территориального деления как элемента пространственно-экономического устройства государства.

Нормативно-правовую базу диссертационного исследования составляют федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, а также региональные нормативно-правовые документы, затрагивающие вопросы пространственного развития Российской Федерации.

Рабочая гипотеза диссертационного исследования базируется на позиции автора, согласно которой необходимость модернизации пространственной организации российской экономики продиктована происходящими в последнее время процессами усиливающегося влияния корпоративных структур в инфраструктурных и производственных секторах экономики и, как следствие, их трансграничного действия в экономическом пространстве государства при дальнейшей регионализации экономики России. Это обуславливает развитие межрегионального взаимодействия российских регионов, с одной стороны, и институционального согласования интересов государственных и частных структур, с другой стороны. Пути модернизации пространственной организации национальной экономики базируются на понимании целесообразности совершенствования интеграционных форм территориально-экономического, межрегионального и международного взаимодействия государства и частного бизнеса в направлении развития трансграничного предпринимательства, внутрирегиональных и межрегиональных экономических отношений, вертикально интегрированных корпораций. Реализация институциональных и функциональных мероприятий по модернизации экономики российских регионов в рамках выделенных пространственно локализованных экономических систем позволит сформировать перспективную модель социально-экономического развития российских регионов, обеспечивающую повышение их конкурентоспособности с учетом особенностей и тенденций процессов глобализации и регионализации, протекающих в РФ.

Положения диссертационного исследования, выносимые на защиту

1. Современный этап процесса глобализации характеризуется единством двух противоборствующих процессов – специализации и интеграции, обеспечивающих в своем единстве рост конкурентоспособности территорий (стран, регионов, других пространственно локализованных социально-экономических систем). Развитие данных процессов и их эффективность в федеративно организованных государствах, таких как Российская Федерация, во многом зависят от действенности пространственной организации экономики и системы ее регулирования, которая должна в идеале учитывать условия (и их специфику) рыночного взаимодействия экономических агентов не только в рамках внутрирегиональных социально-экономических отношений, но и их реализации на межрегиональном пространстве. В этих условиях межрегиональные связи выступают в качестве приоритетного фактора определения экономического статуса субъекта Федерации и приводят к необходимости формирования институциональных основ развития трансграничного взаимодействия субъектов производственно-хозяйственной деятельности.

2. В настоящее время трансрегиональная интеграция российских регионов осуществляется в условиях чрезмерного административного государственного регулирования процессов экономической регионализации и межрегиональной конкуренции, построенных на недостаточной взаимообусловленности административно-территориального деления и экономического районирования страны. Это не позволяет в полной мере задействовать рыночные механизмы саморегулирования межрегиональных форм сотрудничества и приводит к недостаточной развитости специализации регионов, ограничивает взаимодействие их экономических агентов на межрегиональном уровне. В данных условиях необходимы выявление и поддержка развития новых рыночных форм трансрегионального интеграционного сотрудничества, способствующих повышению взаимообусловленности административно-территориального деления и экономического районирования страны, что позволит обеспечить высокий социально-экономический эффект для всех вовлеченных во взаимодействие территорий.

3. Модернизация пространственной организации российской экономики, учитывающая происходящие процессы регионализации и глобализации, содержит комплекс взаимосвязанных мероприятий на различных уровнях

управления социально-экономическими процессами (государственного, регионального, муниципального, хозяйствующих субъектов). При этом целесообразно обозначить и выделить трансграничный характер малого и среднего предпринимательства в регионах, заключающийся в возможности учета его субъектами потребностей в товарах и услугах в других субъектах Федерации, а также во взаимодействии с органами управления и субъектами корпоративного бизнеса при реализации крупных социально ориентированных проектов в регионах, что позволяет выделить его как одну из приоритетных форм интеграции российских регионов в контексте решения крупных народнохозяйственных задач социально-экономического развития.

4. Модернизация экономического пространства Российской Федерации помимо развития трансграничного предпринимательства предполагает стимулирование развития и усиление роли вертикально интегрированных корпораций и повышения эффективности взаимодействия органов власти и частного сектора. Это позволит повысить инвестиционную привлекательность и конкурентоспособности отдельных российских регионов, участвующих в межрегиональном сотрудничестве для решения инфраструктурных и производственных задач.

5. В соответствии с новой парадигмой территориального эволюционного процесса – «саморазвитие региона в конкурентной среде» – среди основных задач управления взаимодействием вертикально интегрированных корпораций с региональными экономическими системами приоритетную позицию занимает задача анализа региональных территориально-производственных комплексов. В контексте модернизации пространственно-экономического устройства страны и ее регионализации понятие «территориально-производственный комплекс» приобретает новый акцент, отражающий существующие связи между его субъектами, обеспечивающими, с одной стороны, его целостность и отличность от других похожих территориальных образований, а с другой – его роль в интеграционном взаимодействии территорий за счет развития кооперативных связей и партнерских отношений.

Научная новизна исследования состоит в развитии основ теории пространственной организации и специализации хозяйства и теории экономического районирования в направлении учета динамики процесса и последствий регионализации экономики и обосновании модернизации пространственно-

экономического устройства государства в условиях формирования перспективных форм территориально-экономического взаимодействия всех участников хозяйствования в регионах. К конкретным результатам исследования, обладающим научной новизной, относятся следующие.

1. Сформированы инструменты модернизации пространственной организации экономики Российской Федерации, отражающие процессы регионализации и реализующие конкурентные преимущества экономической структуры отдельных регионов, базирующейся на развитии форм проявления пространственно-экономических функций административно-территориального деления в российских регионах: инфраструктурной – размещение новых объектов производства с учетом оснащения территорий как инструмент снижения дифференциации регионов по различным характеристикам; коммуникационной – создание условий для взаимодействия объектов друг с другом в едином информационном пространстве; интегрирующей – взаимопроникновение обособленных территориальных систем и комплексов и других пространственно локализованных экономических систем за счет взаимодействия их экономических агентов, что позволило определить перспективные формы межрегионального и международного взаимодействия производственно-хозяйствующих субъектов российских регионов.

2. Выявлены рыночно ориентированные формы трансрегионального интеграционного взаимодействия и сотрудничества экономических агентов территориальных систем и комплексов, включающие трансграничное предпринимательство, региональные и межрегиональные кластеры, вертикально интегрированные корпорации, стимулирование и государственная поддержка которых позволит усилить интегрирующую функцию административно-территориального деления страны за счет задействования рыночных законов формирования конкурентной специализации в российских регионах и стимулирования партнерского взаимодействия их экономических субъектов.

3. Предложена схема развития трансграничного предпринимательства, содержащая различные формы хозяйствования в регионе и базирующаяся на инструментально-методическом обеспечении государственной поддержки укрепления связей между отдельными субъектами предпринимательства территорий и усилении взаимодействия между органами власти соответствующих

территорий и частным сектором, что позволяет структурировать инструменты модернизации пространственной организации национальной экономики в условиях ее регионализации.

4. Разработано методическое обоснование модернизации экономического пространства Российской Федерации, включающее построение матрицы альтернативных стратегий регионализации и группировку российских регионов по специализации их производства, что позволит повысить взаимообусловленность административно-территориального деления и экономического районирования страны и выработать сценарий модернизации пространственной организации национальной экономики с учетом тенденций регионализации.

5. Расширено экономическое содержание региональных территориально-производственных комплексов в контексте стратегии их развития как драйверов национальной экономики, базирующееся на их понимании как реально существующего набора взаимосвязанных предприятий, производств и элементов экономики региона, что позволило определить параметрические характеристики взаимодействия вертикально интегрированных корпораций с пространственно-экономической моделью саморазвития регионов в межрегиональной и межнациональной системе конкурентных преимуществ.

Теоретическая значимость исследования заключается в обобщении теоретико-методологических аспектов взаимообусловленности административно-территориального деления и пространственно-экономического устройства государства и обосновании новых форм трансрегионального интеграционного взаимодействия экономических агентов территориальных систем и комплексов как основы для его модернизации. Сформулированы принципы и определены параметрические характеристики взаимодействия трансграничного предпринимательства, органов власти и частного сектора, вертикально интегрированных корпораций с пространственно-экономической концепцией саморазвития региона в конкурентной среде. Концептуальные положения диссертации могут быть использованы в учебном процессе вузов при подготовке методического обеспечения курсов «Региональная экономика», «Государственное управление и экономическая политика» и др.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в разработке комплекса рекомендаций по модернизации пространственной организации российской экономики в условиях ее регионализации, включающих меры по усилению государственной поддержки развития новых форм трансрегионального интеграционного взаимодействия экономических агентов территориальных систем и комплексов (трансграничного предпринимательства, органов власти и частного сектора, вертикально интегрированных корпораций).

Результаты исследования могут быть использованы в качестве инструментально-методического обеспечения формирования совместных государственно-частных программ национального уровня, направленных на модернизацию пространственно-экономического устройства страны, программ межрегионального сотрудничества субъектов РФ, региональных программ, индивидуальных программ и планов субъектов предпринимательства и частных инвесторов при реализации совместных инфраструктурных проектов, а также в практической деятельности органов государственной власти РФ на федеральном и региональном уровнях.

Апробация работы и внедрение основных результатов работы. Концепция диссертационного исследования представлялась научной общественности в докладах на региональных научных и научно-практических конференциях, симпозиумах, круглых столах в городе Ростове-на-Дону, где получила положительную оценку. Разработки и рекомендации автора по повышению эффективности пространственно-экономического устройства государства были использованы при чтении учебных курсов по региональной экономике. Теоретические выводы и положения используются в учебном процессе в Ростовском государственном экономическом университете (РИНХ).

Публикации. Основные положения диссертационного исследования отражены в 8 публикациях общим объемом 3,6 п. л., в том числе 3 статьях в рецензируемых научных журналах, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, общим объемом 1,7 п. л.

Структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих 9 параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

Диссертация имеет следующую структуру:

ВВЕДЕНИЕ

1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ ЕЕ РЕГИОНАЛИЗАЦИИ

1.1. Становление российского федерализма и новые тенденции в экономической регионализации: понятийно-концептуальные основы исследования

1.2. Административно-территориальное деление как элемент пространственно-экономического устройства государства

1.3. Формирование новых территориально-экономических сфер хозяйствования

2. УПРАВЛЕНИЕ МОДЕРНИЗАЦИЕЙ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РФ В УСЛОВИЯХ ЕЕ РЕГИОНАЛИЗАЦИИ

2.1. Управление региональным развитием и динамикой пространственной организации экономики российских регионов

2.2. Эффективность совершенствования пространственной организации российской экономики

2.3. Трансграничная система предпринимательства как инструмент модернизации пространственной организации экономики в условиях ее регионализации

3. МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРОСТРАНСТВЕННО ЛОКАЛИЗОВАННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ В УСЛОВИЯХ РЕГИОНАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

3.1. Региональный кластер как форма пространственной организации национальной экономики в условиях ее регионализации

3.2. Пространственно локализованные экономические системы в условиях регионализации

3.3. Совершенствование взаимодействия вертикально интегрированных корпораций с пространственно-экономическими системами в условиях регионализации

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

ПРИЛОЖЕНИЯ

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, степень ее разработанности, формулируются цель и задачи, положения, выносимые на защиту, элементы научной новизны, практическая и теоретическая значимость.

В первой главе «Теоретико-методологические основы модернизации пространственной организации экономики Российской Федерации в условиях ее регионализации» сформированы принципы модернизации сложноорганизованных пространственно-экономических систем хозяйствования, отражающие специфику регионализации и реализующие конкурентные преимущества экономической структуры отдельных регионов, что позволило выделить формы проявления пространственно-экономических функций административно-территориального деления в российских регионах (инфраструктурная – размещение новых объектов производства с учетом оснащения территорий как фактор регулирования дифференциации регионов по различным характеристикам; коммуникационная – создание условий для развития объектов во взаимодействии друг с другом; интегрирующая – формирование территориальных систем и территориальных комплексов как сумма внутренних и внешних связей).

В работе показано, что чрезмерная пространственная организация в механизме распределения и перераспределения региональных финансовых средств лишает региональные органы власти самостоятельности и делает невозможным как разработку, так и проведение региональными органами власти самостоятельной региональной экономической политики. И соответственно, складывается парадоксальная ситуация: собственных средств поддержки производства у региона нет, а внешний капитал в такие регионы не идет. Все это объективно вынуждает переходить к подлинно рыночному, свободному развитию региональной экономики.

В связи с этим в работе сформированы институциональные основы развития пространственной организации национальной экономики в условиях регионализации (рис. 1).



**Рисунок 1 – Формы реализации модернизации
пространственной организации национальной экономики
в условиях ее регионализации¹**

Таким образом, можно сделать определенный вывод о том, что формирование пространственных экономических систем и обеспечение межрегионального взаимодействия – приоритетный фактор, определяющий экономический статус каждого региона.

В силу пространственно-экономического регулирования процесса регионализации межрегиональная конкуренция недостаточно развита и специализация регионов трансформировала их в концептуальное обобщение представлений о пространственно-экономическом устройстве государства, где отражены особенности административно-территориального деления страны и характер основных векторов динамики современной региональной экономики.

¹ Составлен автором.

Характеризуя данные векторы, следует учитывать, что в рыночно-трансформационной экономике России административно-территориальное формирование долгосрочных импульсов развития предпринимательства превращается не только в исходное условие стабилизации народнохозяйственной ситуации в региональной экономике, но и в мощный импульс системного рыночного обновления всех сфер отечественного производства. В связи с этим характер регионального производства зависит от характера и формы взаимодействия интересов хозяйствующих субъектов, развития экономических отношений и обращения материально-вещественных потоков.

Помимо характеристики основных векторов динамики региональной экономики был осуществлен всесторонний анализ состояния региональной политики и динамики административно-территориального деления страны, в результате чего предложена схема развития трансграничного предпринимательства, охватывающая различные субъекты хозяйствования в регионе и базирующаяся на инструментарно-методическом обеспечении укрепления связей между отдельными субъектами предпринимательства территорий и как следствие усиления взаимодействия между органами власти соответствующих территорий и регионов, что будет способствовать изменению условий размещения и локализации производства, снижению территориально-экономических различий, изменению параметров, характеризующих экономические связи и пространственную конфигурацию отраслевой структуры субъектов РФ.

Вторая глава «Управление модернизацией пространственной организации экономики РФ в условиях ее регионализации» содержит всесторонний анализ состояния региональной политики и динамики пространственно-экономического деления страны, в результате чего нами было разработано методическое обеспечение оценки стратегической конкурентной позиции региона в контексте взаимообусловленности административно-территориального деления и экономического районирования страны, базирующаяся на построении матрицы альтернативных стратегий регионализации и группировке российских регионов по специализации производства, что позволит выделить конкурентные преимущества экономической структуры отдельных регионов с целью выработки сценария модернизации пространственно-экономического устройства страны в условиях регионализации экономики.

Автором разработан механизм взаимообусловленности административно-территориального деления и экономического районирования страны (рис. 1).



Рисунок 2 – Механизм взаимообусловленности административно-территориального деления и экономического районирования страны¹

Далее автором осуществлен анализ в разрезе макрорегионов. Определяющим фактором социально-экономического развития данных регионов являются инвестиционная обеспеченность воспроизводства основных фондов и финансовая обеспеченность функционирования региональных экономик.

¹ Составлен автором.

Для получения реальной картины в части инвестиционной обеспеченности воспроизводства основных фондов мы определяем объем и отраслевую структуру ВРП по федеральным округам Российской Федерации (табл. 1).

**Таблица 1 – Пространственная локализация
валового регионального продукта по федеральным округам
Российской Федерации¹**

Федераль- ные округа	ВРП, млрд руб.	в том числе, %							
		обрабатывающие отрасли	сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	строительная отрасль	торговля и ремонт	транспортная отрасль и связь	операции с недвижимостью	государственное управление и др.	здравоохранение и социальные услуги
2009 г.									
ЦФО	11 445 215	16,7	2,8	4,5	27,3	11,2	11,4	6,1	5,0
СЗФО	3 405 654	21,5	2,4	8,1	15,2	13,5	7,6	6,3	5,2
ЮФО	1 988 637	15,2	12,4	11,0	16,1	9,4	4,6	9,6	6,0
СКФО	795 453	8,1	13,9	12,5	21,3	9,6	4,8	8,2	5,0
ПрФО	4 919 924	20,2	7,7	6,8	13,6	10,3	8,6	5,3	4,1
УФО	4 396 560	13,8	2,8	6,9	11,7	8,6	8,6	3,6	3,1
СФО	3 390 224	20,5	7,4	5,6	12,4	12,8	8,0	7,3	5,0
ДФО	1 730 885	21,8	4,0	11,6	4,6	11,6			
2010 г.									
ЦФО	15 742 218	16,8	2,9	4,6	27,1	11,4	11,1	6,2	4,8
СЗФО	5 509 540,74	21,6	2,5	8,2	15	13,7	7,3	6,4	5
ЮФО	2 735 252,86	15,3	12,5	11,1	15,9	9,6	4,3	9,7	5,8
СКФО	1 094 098,67	8,2	14	12,6	21,1	9,8	4,5	8,3	4,8
ПрФО	6 767 065,19	20,3	7,8	6,9	13,4	10,5	8,3	5,4	3,9
УФО	6 047 208,88	13,9	2,9	7	11,5	8,8	8,3	3,7	2,9
СФО	4 663 053,09	20,6	7,5	5,7	12,2	13	7,7	7,4	4,8
ДФО	2 380 730,2	5,4	4,1	11,7	10,7	12,7	6,2	8,7	4,5

Российский статистический ежегодник. 2010 : стат. сб. / Росстат. – М., 2010. – С. 336–338.

Нами представлена развернутая характеристика дифференциации размеров производства по федеральным округам и регионам РФ, существенно различающихся показателями специализации (осуществляемой в процессе проявления общего, частного и единичного разделения труда), исходя из сочетания

¹ Составлена автором по источнику: *Ахмадов, М. И.* Воспроизводственное развитие региональной экономики и факторы его обеспечения (на материалах округов и субъектов Российской Федерации) [Текст] : автореф. дис. соиск. уч. степ. д-ра эконом. наук / М. И. Ахмадов. – М., 2012.

удельных весов различных товаров и услуг в валовом региональном продукте. При этом соответствующее исследование системы макрорегионов Российской Федерации, сравнительная оценка структуры и соответствующих динамических трансформаций валового регионального продукта по федеральным округам РФ позволяет сделать ряд выводов, в том числе с позиций главных и ведущих, дополнительных и подсобных отраслей. В результате можно сделать вывод, что в этих условиях судить об уровнях специализации по округам и регионам, исходя только из удельного веса главной отрасли в валовом региональном продукте, затруднительно и некорректно, ибо, во-первых, необходимо изучение показателей экономической деятельности, во-вторых, важным является учет их сравнительной доходности.

В третьей главе «Модернизация пространственно локализованных экономических систем в условиях регионализации экономики» расширено экономическое содержание региональных территориально-производственных комплексов в контексте модернизации пространственно-экономического устройства государства в условиях регионализации экономики, базирующееся на их понимании как реально существующего набора взаимосвязанных предприятий, производств и элементов экономики региона, что позволило определить параметрические характеристики взаимодействия вертикально интегрированных корпораций с пространственно-экономической моделью саморазвития региона в конкурентной среде и конкурентных преимуществах пространственных систем на качественно новой парадигме экономики инновационного развития.

Конкурентоспособность региона можно определить как его способность отвечать требованиям конкурентного рынка предоставления государственных общественных благ, интересам населения и хозяйствующих субъектов в сравнении с предоставлением таких благ в других регионах. Таким образом, конкурентоспособность региона предлагается понимать не только как наличие его возможностей конкурировать, его конкурентный потенциал, но и в более широком смысле.

Необходимо определить стратегические альтернативы социально-экономического развития регионов. Можно предложить следующий набор количественных и качественных показателей для определения стратегической позиции региона: ВРП и ВРП на душу населения; индекс развития

человеческого потенциала; «бренд» региона (нематериальный актив региона); решение регионом задачи национального или международного значения; территориальная близость (наличие соседних регионов-лидеров или регионов-аутсайдеров); наличие производств, соответствующих критическим технологиям.

Совокупность возможных стратегических конкурентных позиций региона составляет матрицу стратегических направлений. В общем виде ее можно представить следующим образом (рис. 3).

	Высокие конкурентные преимущества	Средние конкурентные преимущества	Низкие конкурентные преимущества
Перспективный рынок	1 активный регионализм	2 умеренный регионализм	3 проблемная область
Стабильный рынок	4 умеренный регионализм	5 проблемная область	6 активная регионализация
Стагнирующий рынок	7 проблемная область	8 активная регионализация	9 пассивная регионализация

Рисунок 3 – Матрица альтернативных стратегий регионализации и регионализма¹

Каждая область данной матрицы описывает возможную стратегическую альтернативу развития региона исходя из «высоты» конкурентных преимуществ и перспективности рынка.

Далее был проведен корреляционный анализ по всем регионам Российской Федерации за 2009 г., который позволил выявить и в ранжированном порядке определить систему 10 факторов (объемных, структурных и удельных – в расчете на одного человека), с позиций их удельного веса в рамках совместной 100 %-ной значимости, влияющих на уровни устойчивости региональных экономик, начиная с объемов валового регионального продукта и инвестиций в основной капитал и заканчивая удельным весом занятых в экономике (табл. 2).

¹ Составлен автором.

**Таблица 2 – Кластеризация регионов РФ с учетом их специфики,
финансово-инвестиционных ресурсов
и коэффициентов устойчивого развития, 2009 г.¹**

Показатели	Кластеризация по специализации			Кластеризация по финансово-инвестиционным ресурсам 2009 г., млрд руб.			Кластеризация по коэффициентам эффективного устойчивого развития		
	до 0,196	0,196–0,240	>0,240	до 78	78–200	>200	до 1,018	1,018–1,040	>1,040
Занятые в экономике, тыс. чел.	563	760	1184	280	682	1623	471	800	1225
% занятых в экономике	44,12	46,26	53,65	44,16	46,05	51,25	46,40	50,83	48,44
Денежные доходы населения, млрд руб.	110,5	167,6	351,2	48,2	130,5	473	101,6	143,8	383,4
Денежные доходы, тыс. руб./чел.	86,6	102,0	159,1	76,0	88,1	149,4	100,1	91,4	151,6
Фиксированный набор товаров и услуг, млрд руб.	76,9	99,2	146,3	36,6	87,8	208	64,2	91,5	166,4
Инвестиции, млрд руб.	23,4	39,5	100,4	12,4	38,9	117,2	32,5	33,2	97,6
Инвестиции / основные фонды, %	8,03	8,77	10,15	8,21	9,70	9,48	8,43	8,02	10,51
Уровни специализации 2009 г.	0,177	0,211	0,358	0,205	0,235	0,308	0,230	0,228	0,286
Финансовое обеспечение, млрд руб.	157,4	266,3	732,1	70,2	193,5	934,6	158	227,5	769,3
Финансовое обеспечение, тыс. руб./чел.	123,4	162,1	331,7	110,7	130,7	295,1	155,7	144,5	304,2
ВРП, млрд руб.	102,2	184,3	527,4	49,3	147,9	645,8	126,9	172,1	512,9
ВРП, тыс. руб./чел.	80,1	112,2	239,0	77,8	99,9	203,9	125,0	109,3	202,8
Коэффициент устойчивого развития	1,009	1,027	1,036	1,008	1,028	1,038	0,988	1,028	1,056

Расчеты по данным Росстата.

Таким образом, с позиций объемов валового регионального продукта, совокупность наиболее существенных факторов в наиболее концентрированном выражении включает финансовое обеспечение территорий, доходы консолидированных бюджетов, численность занятых в экономике и специализацию производства, объемы денежных доходов населения, базисного финансово-инвестиционного потенциала, инвестиций в основной капитал, стоимости основных фондов. Повсеместно, с увеличением группировочных призна-

¹ Составлена автором по источнику: Ахмадов, М. И. Воспроизводственное развитие региональной экономики и факторы его обеспечения (на материалах округов и субъектов Российской Федерации) [Текст] : автореф. дис. на соиск. уч. степ. д-ра эконом. наук. – М., 2012.

ков, возрастают как ресурсная обеспеченность, так и итоговые результативные характеристики, включая денежные доходы населения, консолидированные доходы бюджетов и уровни инвестиционной активности.

Многоаспектный характер формирования важнейших результативных показателей функционирования региональных экономик, прежде всего объемов и среднестатистических характеристик валового регионального продукта, определяет параметрические характеристики взаимодействия вертикально интегрированных корпораций с пространственно-экономической моделью саморазвития региона в конкурентной среде.

Применение концептуального представления региональной экономической системы в качестве квазикорпорации в исследовании взаимодействия вертикально интегрированных корпораций и региональных экономических систем окажется конструктивным, если оно будет опираться на реально существующие элементы единства указанных сторон взаимодействия (табл. 3).

**Таблица 3 – Сравнительный анализ характеристик
пространственно-экономической системы и экономической системы
вертикально-интегрированных корпораций¹**

Стороны взаимодействия Характеристики	Пространственная экономическая система	Экономическая система ВИК
Уровень системной организации	Метасистема	Метасистема
Характер институциональной организации соответствующего субъекта экономических отношений	Пространственно интегрированный в формате региона	Организационно интегрированный в формате корпорации
Механизм институционального упорядочивания внутренней среды	а) спецификация активов участников сделок; б) иерархический механизм (звено вертикали власти государства)	а) иерархический механизм (вертикаль власти собственников фиктивного капитала); б) менеджмент организации
Характер внешней среды системы	Ограниченно конкурентный	Конкурентный
Способность адаптироваться к изменениям внешней среды	Значительный потенциал инерциальной адаптации	Высокий потенциал оперативной адаптации
Функциональное содержание	Изменчивое многообразие функций	Устойчивое многообразие функций
Структурная организация	Разветвленная, с одним или несколькими «ядрами развития»	Разветвленная, в основе которой – участие в капитале (холдинг)
Пространственно ориентированная модель механизма согласования интересов	Сочетание «вертикального» и «горизонтального» механизмов	Преимущественно «вертикальный» механизм

¹ Составлена автором.

Следует отметить, что решение обозначенных проблем позволит разработать эффективную модель модернизации пространственно-экономического устройства государства, а значит, обеспечить стабильное развитие всех сфер хозяйствования Российской Федерации.

В заключении диссертационной работы сформулированы основные выводы и предложения, полученные в результате проведенного исследования.

Основные положения диссертации нашли отражение в следующих публикациях автора:

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук

1. *Божаренко, Д. Ю.* Преодоление межрегиональной дифференциации в новых процессах структуризации экономического пространства [Текст] / Д. Ю. Божаренко // TERRA ECONOMICUS. – 2011. – № 4. – Т. 9. – 0,5 п. л.

2. *Божаренко, Д. Ю.* Системная диагностика конкурентоспособности регионов на национальном и мировом рынках [Текст] / Д. Ю. Божаренко // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). – 2012. – № 3 (39). – 0,7 п. л.

3. *Божаренко, Д. Ю.* Экономические аспекты административно-территориального реформирования современной Российской Федерации [Текст] / Д. Ю. Божаренко // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. – 2012. – № 5. – 0,5 п. л.

Статьи в научных сборниках, материалах конференций и прочие публикации

4. *Божаренко, Д. Ю.* Экономическая составляющая в современном административно-территориальном делении Российской Федерации [Текст] / Д. Ю. Божаренко // Современные научные исследования. – 2010. – № 4. – 0,4 п. л.

5. *Божаренко, Д. Ю.* Межрегиональная структуризация экономического пространства [Текст] / Д. Ю. Божаренко // Рубикон : сб. науч. работ молодых ученых. – Ростов н/Д : изд-во ЮФУ, 2010. – Вып. 57. – 0,5 п. л.

6. *Божаренко, Д. Ю.* Новые экономические аспекты административно-территориального устройства России [Текст] / Д. Ю. Божаренко // Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты: материалы междунаро. науч.-практ. конф. (г. Курск, 29 декабря 2011 г.). – Курск, 2011. – Т. 1. – 0,2 п. л.

7. *Божаренко, Д. Ю.* Развитие инновационной сферы региона (на примере Южного федерального округа) [Текст] / Д. Ю. Божаренко // Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты: материалы междунаро. науч.-практ. конф. (г. Курск, 29 декабря 2011 г.). – Курск, 2011. – Т. 1. – 0,2 п. л.

8. *Божаренко, Д. Ю.* Кластерный подход в системе государственного регулирования инновационных процессов в экономике регионов [Текст] / Д. Ю. Божаренко // Проблемы взаимодействия гражданского общества, государства и бизнеса: опыт России и Германии: сб. ст. – Ростов н/Д : РИЦ ЮРИФ РАНХиГС, 2012. – 0,6 п. л.

Подписано в печать 24.12.2012. Формат 60х84/16. Объем 1,0 уч.-изд. л.
Печать цифровая. Бумага офсетная. Гарнитура «Times New Roman».
Тираж 120 экз.
